

幼兒園教師專業能力指標之建構

林清章

亞洲大學幼兒教育系助理教授

摘 要

幼兒教育的成功與否，和教師的素質有很直接的關係。師資之良窳，除了由教師的氣質、精神、品格等評定外，亦包括教師之專業知識、技能及態度。因此，稱職的幼兒園教師，除了必須熟知幼兒教育之專業理論，以及富有教育熱誠和理想外，更必須具備良好的教育專業能力與危機處理能力，瞭解如何運用教學方法來指導幼兒適性學習，提高學習效果，並將意外事件發生機率降至最低；當面對危機時能有效地妥善處理，俾能建立安全的學習環境。

本研究先對於教師專業能力的意義、專業能力指標之建構方法進行探討，進而參酌文獻整合提出幼兒園教師專業能力指標建構模式，以及幼兒園教師專業能力指標內涵，最後運用專家效度建構指標之效度，運用層級分析法確立幼兒園教師專業能力指標的權重體系，以作為教師、幼兒園、師資培育機構和主管教育行政機關之參考。

關鍵字：幼兒園教師、專業能力、指標、課程規劃

壹、緒論

在 2011 年以前，我國學校式的學前教育機構，主要為幼稚園與托兒所。幼稚園係依幼稚教育法及幼稚園設備標準等相關法令設立，招收四歲以上至入國民小學前之幼兒，主管機關為教育行政機關。托兒所則依兒童及少年福利法及相關子法設立之兒童福利機構，招收出生滿一個月至未滿六歲之幼兒，主管機關為社會行政機關。由於兩者招收幼兒之年齡重疊、主管機關及依據法不同，而衍生師資標準、課程及教學、設立要件、輔導管理等相關問題。

教育部為解決現行幼托體系分流所衍生之問題，並適應學前教育及保育制度整合之國際趨勢，邀請幼教相關團體、各級學校家長協會、幼教幼保學者專家、政府相關單位代表共同開會討論後，提出「幼托整合」策略，積極統整幼稚園與托兒所共同負擔之教保發展責任。本「教育及照顧」之概念，將居家式照顧服務、托嬰服務、國民小學階段兒童於課後教保服務一併納入規範，以填補家庭及學校教育無法達成之照顧需求，擬具「兒童教育及照顧法」草案，將現有之學校式學前教育機構，幼稚園和托兒所整合為幼兒園（教育部，2009）。全案計 8 章 60 條，是一個以學齡前幼兒為主要對象的法案，在國內少子化日益嚴重的趨勢下，已於 2011 年經由立法院完成立法程序，由總統公佈自 2012 年起實施。此法實施後，國內幼兒教育將正式進入幼托整合時代，可改善國內幼稚園與托兒所，長期隸屬於教育及社政兩個行政部門管轄，在事權分立，雙頭馬車的制度下，產生一國兩制之幼托怪象（顏士程，2011）。

而幼兒教育是一切教育的基礎，所以世界上各教育先進國家，莫不重視學前幼兒教育的推展。經濟合作發展組織（OECD）在檢視會員國所推動學前兒童教育與照顧政策後，即建議各會員國應朝向「擴大提供」及「普及近便」原則發展（教育部，2009）。幼兒教育的推展必須以優良的師資為本，美國幼兒教育協會（NAEYC）在其「幼教綠皮書—符合孩子身心發展的專業幼教」中，強調幼兒教師是落實幼兒教育的舵手，不論是在教室內、或教室外，幼兒教師對幼兒未來的學習有深遠影響（Bredenkamp & Cople, 1997）。換言之，師資為幼兒教育之母，其優劣關係幼兒教育發展的成敗。而師資之良窳，除了由教師的氣質、精神、品格等評定外，亦包括教師之專業知識、技能及態度（臺灣省國民學校教師研究會，1976）。

就幼兒園組織與人員資格而言，兒童教育及照顧法規定幼兒園除公立學校附設者及分班免置園長外，應置包括園長、幼兒園教師、教保員或助理教保員等專任教保服務人員，所以在幼兒園會有以上四種服務人員。幼托整合之後，在幼兒園將同時存在教師、教保員和助理教保員等人員，為了讓這彼此之間能夠合作無間，其在幼兒園的角色定位、專業分工與專業能力指標之建置刻不容緩。而本研究範圍則以其中幼兒園教師之專業能力為研究範圍。就其資格而言，幼兒園教師應依師資培育法規定取得；幼兒園教師資格於師資培育法相關規定未修正前，仍適用幼稚園教師資格之規定（顏士程，2011）。

據此，本研究在探討幼兒園教師專業能力之範疇時，主要參酌原先幼稚園教師專業能力相關研究為主，輔以幼托整合實施後幼兒園教師角色之改變之觀點來加以審視幼兒園教師之專業能力。

而教師是專業工作，如要得到社會認可，教師本身之專業社群就必須要先有共識；要保證教育的專業水準，必須適時淘汰不適任的教師，讓外界對教師具有信心（潘慧玲，2004）。所以，教師專業能力乃是擔任教職最基本條件，也是教師經營班級的必要能力；當教師具備豐富的專業知能時，才能提供學生更多的學習機會（陳美玉，1999）。據此，透過本研究建立幼兒園教師的專業能力指標，除可成為幼兒園教師間對於專業表現的共識，有助於提升教師專業的地位外，教師並可據以自行檢核專業能力，增進教學品質；而園方與主管教育行政機關亦可用來檢討所屬教師缺乏或需要增進的能力項目，據以規劃適當的專業進修與研習活動供教師參與，以促進教師的專業能力發展。最後，在經適當修正並規劃配套措施之下，並可作為園方與主管教育行政機關進行教師專業發展評鑑的基礎。

依據上述背景，本研究先從教師專業能力的意義、專業能力指標之建構方法進行探討，進而參酌文獻後，歸納出幼兒園教師專業能力指標建構模式；並透過文獻探討，研擬出幼兒園教師專業能力指標內涵，最後採用專家判斷法結合層級分析法，建立幼兒園教師專業能力指標的權重體系。以供教師、幼兒園作為辦理評鑑與規劃專業發展活動、師資培育機構之課程規劃，以及供主管教育行政機關制定相關政策之參考。

本研究主要在探討國內外有關幼兒園教師專業能力指標之建構方法與模式，進而探討幼兒園教師專業能力指標內涵，俾據此建構幼兒園教師專業能力指標權重體系。基於上述之研究背景與相關文獻之探討，本研究之具體研究目的如下：

- 一、分析探討幼兒園教師專業能力指標內涵。
- 二、建構幼兒園教師專業能力指標權重體系。

依上述研究目的，研究者定出本研究之待答問題如下：

- 一、我國幼兒園教師專業能力指標之內涵為何？
- 二、我國幼兒園教師專業能力指標權重分配情形為何？

貳、文獻探討

一、教師專業能力指標建構方法

教師專業能力係指，教師從事教育工作時所須具備的能力，包括專業知能（包含任教學科專門知識、教育專業知識、教學方法的專業知識與技能）、專業自主、專業倫理以及專業成長等方面的多元能力。

本節重點在探討教師專業能力指標之建構方法與權重之意涵。所謂指標是一種評定抽象事物或概念的一套標準或一些數字、文字或符號，它可以具體的被描述並界定清楚，做為判斷此一抽象事物優劣或程度差異之依據（呂錘卿、林生傳，1998）。

（一）專業能力指標建構方法探討

指標建構的方法可分為質化與量化兩部分，質化指標建構方法包括有：文件分析法、專家判斷法、腦力激盪法、專業團體模式、提名小組、焦點團體法、及德懷術（Delphi Technique）等七種；而量化之方法則包括：問卷調查法、迴歸分析法、因素分析法（主成分分析法）及層級分析法（Analytic Hierarchy Process，AHP）等五種方法。

就專業能力指標建構而言，其方法之比較如表1所示。研究者在選用時應考量各種不同之因素，例如研究典範、指標建構專業能力、專業資源。參與者除專家、評鑑群外，亦應考量利害關係人的意見，而人力、時間、經費及資料與工具之限制的考量亦需考慮。此外，評鑑的功能、使用者與指標適用範圍亦是選擇指標建構方法應考量的因素。

表1 主要專業能力指標建構方法比較表

方法	建構屬性	功能	主要參與者	標準資料收集方式	指標資料分析方式	備註
文獻探討法	質化	指標建構	研究者	文獻	文件分析	
專家判斷法	質化	指標建構	專家	專家討論	專家討論	
腦力激盪法	質化	指標建構	專家	腦力激盪	意見分析	
專業團體模式	質化	指標建構	專家	專家意見	專家討論 實地測試 公聽會	時間需求高
提名小組	質化	指標建構	專家	書面觀點	討論表決	
焦點團體法	質化	指標建構	同質性成員	團體討論	訪談資料分析	
德懷術	質化	指標建構	專家	問卷	問卷意見 彙整分析	時間需求高
問卷調查法	量化	指標建構	專家	文獻 問卷分析	問卷分析	
迴歸分析法	量化	探究標準 間關係	研究者	文獻 問卷調查	問卷分析	統計套裝軟體
因素分析法	量化	指標建構	研究者	文獻 文件資料	問卷分析	統計套裝軟體

（續後頁）

(接前頁)

方法	建構屬性	功能	主要參與者	標準資料收集方式	指標資料分析方式	備註
主成分分析法	量化	指標建構	研究者	文獻 文件資料	問卷分析	統計套裝軟體
層級分析法	量化	指標建構	研究者	文獻 問卷	專家意見 問卷分析	AHP軟體
精釋研究法	量化	指標建構	研究者 專家	研究群 彙整檢核表	專家討論 統計判斷	統計套裝軟體
概念構圖法	量化	指標建構	研究者 利害關係人	腦力激盪 權重判斷	統計分析	概念構圖軟體

資料來源：郭昭佑（2000）。**學校本位評鑑**（頁274）。臺北：五南。

（二）權重之意涵

從指標的觀點而言，權重的概念是針對某一組指標而言。某一指標的權重是指該指標在某一組指標體系中的相對重要程度。易言之，一組專業能力指標相對應的權重，組成這組專業能力指標相對應的權重體系（廖學文，1990）。目前，教育領域中應用統計分析方法，以建立相對客觀權重分配的研究已頗為普遍（吳政達，1999；賴光真，1994），權重對於學校教育專業能力指標的研究，有著顯著貢獻。近年來一些利用較少統計樣本，即可求得權重的方法因應而生，就表 1 中所揭示的專業能力指標建構方法，最受多數學者採用之方法首推層級分析法。

一般而言，權重分析以借重專家學者、地區居民的專業知識、主觀價值判斷的方式較為普遍，而許多情況必須要經過反覆試驗、修正建構以後方能確立各標準的權重（廖學文，1990）。如何使權重的過程與結果，能有公正、合理、客觀的分析，及確切的表現變項間的相對重要度，乃成為綜合評鑑結果是否能達到合理、正確的關鍵，也是贏取績效評估參與者認同的重大考驗。所以如何選取權重方法及修正該法的缺失，以使權重結果更具合理性、客觀性是非常值得研究的課題。

（三）層級分析法

AHP 法係由 Thomas L. Satty 所發展的多準則評估方法，其發展之目的是尋求應用系統方法，匯集專家的意見，將複雜的問題由上而下分解簡化，建立階層結構，並同時考慮質與量的變數，將方案主觀模糊的評價予以量化，以期能有較清楚的瞭解，易於評比各因素的優先順序，提高決策品質，減少決策錯誤的風險性（鄧振源、曾國雄，1989a；賴光真，1995）。AHP 適用範圍，由於其分層分析、發展準則及方案、重複比較等設計，

符合人類思考運作與解析問題的方式，具有相當的「人性化」，可幫助人們解決不確定情況下及具多個評估準則的問題，故廣受學術界與實務界應用（鄧振源、曾國雄，1989b）。

Saaty 與 Vargas (1991) 認為 AHP 可以解決 13 種類型的決策問題，其中較常被應用者為用來設定優先順序 (setting priorities) 以及選擇最佳方案 (choosing a best policy alternative)。然而實務應用上，因其缺乏對實測值的衡量，故多用為決定權重之用，實測值的評估則以其他方式進行，例如可定量衡量者，以原始單位表示；屬於定性衡量者，以五等級予以量化處理。

二、幼兒園教師專業能力指標之建構

一套詳實完整的教師專業能力指標體系，不但能引導教師的行為表現能配合學校組織之發展方向；教師的專業發展若能與專業能力指標體系相互結合，則更能夠發揮激勵教師與溝通協調的功能。首先，必須選用適當的建構方法，考量各種不同之因素，例如研究典範、指標建構專業能力、專業資源、參與者意見、人力、時間、經費及資料與工具之限制、專業能力指標的功能、使用者與指標適用範圍等，再綜合運用多種方法使教師專業能力指標建構更為完善。

(一) 教師專業能力指標建構模式

針對以上的因素，簡茂發、彭森明與李虎雄 (1998) 在「中小學教師基本素質之分析與評量報告」中，曾提出教師素質分析與評量研究之流程。從分析教師職責、實施意見調查及座談、確定教師素質、編製評量工具、抽樣施測及修正工具。

吳政達 (1999) 在「國民中小學教師評鑑指標體系建構」之研究中，提出教師評鑑指標之建構方法。從文獻及座談中編擬出評鑑問卷調查、運用模糊德菲術篩選評鑑標準、運用層級分析法來建構評鑑指標結構及其權重。

廖翊廷 (2001) 亦提出灰評鑑的教師評鑑建構模式。其中灰評鑑係運用鄧聚龍於 1982 年提出灰系統理論 (Grey System Theory) 為基礎，針對系統模型之不確定性及資訊之不完整性，進行系統的關連分析及模型建構，並藉著預測及決策的方法來探討與瞭解系統。適用於信息不完全、不確定的系統、研究少數據不確定性的學科上 (鄧聚龍、郭洪，1996)。其流程從文獻探討分析出教師規準、實施意見調查、利用整體關聯確定教師規準、實施施測、灰關聯度分析及確認結果。

研究者參酌上述簡茂發、彭森明與李虎雄 (1998)、吳政達 (1999) 與廖翊廷 (2001) 所提出之教師專業能力指標建構模式，並衡量各指標建構方法的用途與限制，在上述模式權重之評估方法中，初步建立指標後，以專家判斷法建構指標效度，再發展「幼兒園教師專業能力指標之建構」之 AHP 問卷。

本研究較為合適之研究法為 AHP，其理由如下：

1. 由於「幼兒園教師專業能力指標建構模式」相對權重尚無系統性的建立，故須藉重專家意見、座談或 Delphi 法匯集群體意見及資訊回饋的特性，使決策者反覆評估，減低決策的主觀性。
2. 指標包括主觀性與客觀性，AHP 法可同時解決之。再者須藉重 AHP 法控制不一致性的特性，排除無效之評估結果，使權重決定更加可靠。尤其當指標個數不多時，相當適用 AHP 法。

(二) 幼兒園教師專業能力指標之內涵

由於幼兒身心發展尚未成熟，教師需要兼負幼兒教保與幼兒父母親職教育責任，所以幼兒園教師所應具備的專業能力，自然與高中、國中、或國小教師不同。據此，在探討幼兒園教師專業能力指標內涵前，必須瞭解幼兒園教師扮演的角色（王茜瑩，2004），且應先蒐集國內外幼兒園教師專業能力的相關文獻，研擬並確認幼兒園教師專業能力指標內涵後，再建構幼兒園教師專業能力指標的權重體系（王連生，2004）。

據此，研究者依據幼兒園教師專業能力指標建構模式，蒐集前述國內外幼兒園及幼稚園教師專業能力指標相關資料，選取其中張翠娥（1986）、李明珠（1986）、陳秀才（1999）、黃意舒（1999）、許玉齡與新竹市幼教輔導團（2003）、賴春金（2003）、林春妙與楊淑朱（2005）、Bredkamp（1994）、國際兒童教育協會（ACEI）（引自張翠娥，1986）及香港行政長官卓越教學獎教師協會（2005）等學者所主張之幼兒園教師專業能力指標內涵進行分析。首先，分別就上述學者對幼兒園教師應具備之能力或表現加以整理，藉以歸納出個別之專業能力指標；下一階段則參酌近年 Glazer 與 Hannafin（2008）、Cavanagh（2007）、Kajander 與 Mason（2007）等學者之看法，並根據現行幼兒園教師的時空背景與政策方向加以修正，最後將幼稚園教師專業能力指標加以統整為幼兒園教師專業能力指標初步內涵。以下針對指標內涵推演過程加以說明。

表 2 教師專業能力指標歸納分析表

研究者	幼兒園教師應具備之能力或表現	能力指標歸納
張翠娥 (1986)	「一般基本知識」、「專業技巧」、「發問技巧」、「個別輔導能力」、「與幼兒及家長的關係」、「一般教學技巧」	著重教學能力、專業能力、輔導能力、人際關係能力
李明珠 (1986)	「教室管理能力」、「教學設計能力」、「教學評量能力」、「教學實施能力」、「教學環境佈置能力」與「教具製作與使用能力」	著重教學能力、教室佈置與管理能力

(續後頁)

(接前頁)

研究者	幼兒園教師應具備之能力或表現	能力指標歸納
陳秀才 (1999)	(1)教室佈置能力；(2)彈琴能力；(3)課程設計能力；(4)觀察能力；(5)領導能力；(6)蒐集資料能力；(7)應變能力；(8)製作教具能力；(9)行為輔導能力；(10)美勞製作能力；(11)唱跳能力；(12)說故事能力；(13)打擊樂器能力；(14)電腦操作能力；(15)溝通能力。	著重教學能力、專業能力、輔導能力、領導與應變能力、觀察與溝通能力、教室佈置與管理能力
黃意舒 (1999)	(1)教育理念部分—落實可行、技術理性、圓融統整、穩定一致、期望自我成長；(2)課程經營部分—自我校正、具體明確、獨立想辦法、多元統整、發展意義；(3)課程決定部分—拓展選擇機會、意義聯想、掌握不確定、留有思考空間、落實學習事實、促進思考、個別差異、重視過程、幼兒主導、輕鬆自然。	著重教學能力中理念與實務的結合
許玉齡與新竹市幼教輔導團(2003)	「班級經營」、「教學(教學前)」、「教學(教學中)」、「教學(教學後)」、「保育與危機處理」、「親師溝通與親職教育」、「專業倫理與態度」	著重教學能力、班級經營能力、溝通與行政管理、專業倫理與態度
賴春金 (2003)	(1)促進兒童學習與發展，(2)建立家長和社區的良好關係，(3)利用觀察、檔案文件和評量以支持幼兒和家長，(4)實施有效教學，(5)成為幼教專業教師。	著重輔導能力、人際關係能力、教學能力、
林春妙、楊淑朱 (2005)	幼教專業知識、教學能力、保育能力、班級經營能力、園務行政能力、溝通能力和專業成長能力	著重專業能力、教學能力、班級經營能力、溝通與行政能力
Bredkamp (1994)	(1)能顯示與應用其對於幼兒發展的基本瞭解，包含有能力對於個別幼兒進行觀察與評量；(2)能夠擁有營造與維持，一個保障幼兒安全和健康發展的環境；(3)能規劃與實施配合幼兒發展的課程；(4)能與幼兒建立支持性的互動關係，並實施適當的輔導與班級經營；(5)能與幼兒的家庭建立正向且有效的互動關係；(6)能尊重每一位幼兒為獨立個體，體認幼	著重觀察與輔導能力、教室管理能力、教學實施能力、班級經營能力、人際關係能力
Bredkamp (1994)	幼兒只有在其熟悉的家庭、文化和社會當中才能夠被充分的瞭解；(7)能展現對幼教專業的基本理解，	

(續後頁)

(接前頁)

研究者	幼兒園教師應具備之能力或表現	能力指標歸納
Bredenkamp (1994)	以及投入幼教工作的強烈動機。	
香港行政長官卓越教學獎教師協會 (2005)	(1)專業能力範疇；(2)培育學生範疇；(3)對教師專業及社區的承擔；(4)專業精神範疇；(5)學校發展範疇。	著重全方位能力，從專業課程能力、專業精神到行政服務能力

就表2而言，其中學者除李明珠（1986）、黃意舒（1999）係將幼兒園教師專業能力定位在教學的各項細項外，多數學者皆涵蓋較廣之指標。如教學能力、專業能力、輔導能力、人際關係能力、領導與應變能力、觀察與溝通能力、班級經營能力、溝通與行政管理、專業倫理與態度、專業課程能力、專業精神、行政服務能力、行為發展與輔導等方面。其中教學能力著重於教學設計、實施、評量與教學態度；專業能力則強論教學專業及教師個人專業成長；輔導能力則是強論幼兒行為觀察與輔導，其餘項目則是比較強論個別層面的能力。

上述能力又可統整成課程與教學能力、專業倫理精神與成長、人際關係、行政服務與管理、溝通能力、班級經營與幼兒輔導能力等5項。進一步考量人際關係、溝通能力與行政服務與管理等，係屬行政服務與管理層面，因此將之合併成行政服務能力。據此，研究者並參酌依據幼兒園教師的特性與現今學前教育階段的定位與處境，將表2中各能力指標歸納分析出教師專業能力指標應包含「教學」、「輔導」、「服務」、「專業」等4層面。

最後，研究者依上述設四層面的分類，將表2中各項能力指標加以統整及分類，形成幼兒園教師專業能力指標初步內涵（如表3所示），共計4層面、12向度、49項專業指標。在教學層面共包含「教學準備」、「教學實施」、「教學評量」、「教學態度」等4個向度共18項指標；在輔導層面共包含「教室管理」、「輔導工作」、「班級經營」等3個向度共12項指標；服務層面共包含「園務參與」、「人際互動」等2個向度共8項指標；在專業層面共包含「專業素養」、「專業倫理」、「專業成長」等3個向度共11項指標。教師專業能力指標內涵的功能，在於培養教師教學反思、增進教師專業權能、提昇教師專業發展、增進教師績效責任、促進學校發展、與完善教學專業（潘慧玲，2004），其中對教師個人而言最重要的是，可提供教師個人的專業發展資訊，確定教師個人之專業發展需要，並協助組織人力資源規劃使與組織目標與願景相結合。

表 3 幼兒園教師專業能力指標內涵表

層面	向度	項次	專業能力指標
教學	教學準備	1-1-1	瞭解每位幼兒的學習能力、家庭背景的個別差異
		1-1-2	根據幼兒個別差異與學習需求設計教學內容
		1-1-3	規劃課程重視縱向連貫與橫向統整
		1-1-4	協同教師分工合作進行課程規劃與發展
		1-1-5	選用之教材適合幼兒之程度與需要且份量適中
	教學實施	1-2-1	切實掌握實際課程教學內容與進度
		1-2-2	根據幼兒的學習情形,適當調整教學方式
		1-2-3	運用開放性問話技巧引導幼兒討論
		1-2-4	教學過程中能善用補助教材、教具補充講義或資料以協助教學
		1-2-5	教學過程中能運用教學媒體以提昇教學成效
	教學評量	1-3-1	運用多元評量方式評量幼兒的學習結果
		1-3-2	適時檢視幼兒的學習情形
		1-3-3	對於學習成效不理想幼兒提供補救教學機會
		1-3-4	對於各項指定作業認真批閱並要求訂正
		1-3-5	根據幼兒學習評量結果修正教學方式與內容
教學態度	1-4-1	教學能負責盡職按時上課不會中途無故離開教室	
	1-4-2	用鼓勵性語言引導幼兒思考及發問,並認真解答幼兒之疑問	
	1-4-3	掌握幼兒的特殊體質,給予適時的照顧	
輔導	教室管理	2-1-1	有效掌握班級上課秩序與氣氛
		2-1-2	實施安全教育與演練做好預防措施
		2-1-3	對於平時發生緊急事故,具有危機處理能力
		2-1-4	課堂上之緊急意外事故,能依園方規定流程妥善處理
		2-1-5	培養幼兒生活獨立自理與負責的能力
	輔導工作	2-2-1	除了重視課堂學習外,亦會主動關心幼兒
		2-2-2	瞭解幼兒的個別差異,以包容與接納的態度進行個別輔導
		2-2-3	關心幼兒生學習之障礙、困難及個別差異,能適時施以建議與協助
	班級經營	2-3-1	真心接納每一幼兒,主動關心學生需要
		2-3-2	營造溫馨、保障幼兒健康與安全的學習環境
		2-3-3	善用獎懲的原理與技巧,公平公正處理幼兒的行為
		2-3-4	建立班級聯絡網,提供班級資訊給家長,建立良性互動
服務	園務參與	3-1-1	積極分擔並配合園方行政工作且負責盡職
		3-1-2	積極主動參與並協助園方舉辦之各項活動
		3-1-3	充分參與各項會議之討論並主動提供園方校務興革意見
		3-1-4	指導幼兒參與校內外與教育相關之活動與競賽

(續後頁)

(接前頁)

	3-2-1	與幼兒建立良好之師生關係
3-2	3-2-2	主動與家長分享親職教育相關資訊
人際	3-2-3	與學生家長及社區人士建立良好關係,合作致力推展校務與教學
互動	3-2-4	與同仁建立良好之人際關係,合作推展校務與教學
	4-1	4-1-1 具專業能力並精熟任教科目的知識
專業	4-1-2	具有幼兒教育相關理論與知識
素養	4-1-3	能隨時注意教育改革與發展的趨勢
	4-2	4-2-1 遵守保密原則及維護學校資料完整性
專	專業	4-2-2 調整個人情緒維持良好的教學與生活品質
業	倫理	4-2-3 對學校有認同感,主動對外宣傳學校優點並澄清誤解
		4-2-4 上班時全力投入幼兒教育,不處理私人事務
	4-3	4-3-1 在不影響課務下,主動積極參與各項研習與進修活動
專業	4-3-2	系統化整理教學、進修或研習心得成為教學檔案
成長	4-3-3	積極參與教師或教育專業組織與活動
	4-3-4	於適當機會與其他教師分享進修或研習的心得與經驗

參、研究方法與實施

根據研究目的,茲將研究方法與實施分述如下:

一、研究方法

(一) 文獻分析

採用文獻分析法,探討國內外有關教師專業能力指標建構方法、模式與幼兒園教師專業能力指標內涵等相關文獻,作為建構幼兒園教師專業能力指標權重體系之理論基礎。

(二) 專家判斷法

根據文獻分析所得幼兒園教師專業能力指標內涵,選取幼兒教育學者、從事幼兒教育工作者以及主管教育行政機關人員,針對幼兒園教師專業能力指標內涵進行修正,作為編製「幼兒園教師專業能力指標之相對權重問卷」之基礎。

(三) 層級分析法

應用層級分析的系統方法匯集專家意見,將複雜的問題由上往下分解簡化,建立階層結構,並同時考慮質與量的變數,將方案主觀模糊的評價予以量化,以期能有較清楚的瞭解,易於評比優先順序,提高決策品質,減少決策錯誤的風險性(鄧振源與曾國雄,1989a)。

層級分析法發展多年，受到廣泛的重視與應用，不僅從最早的政策分析依據，也從工商業應用擴展到社會科學領域，尤其是其對團體決策的幫助尤大。國外的文獻發現，層級分析法受到相當的討論，並有研討專書的出版，研討的議題則從理論探討一直到實務應用與研究的範圍。至於國內的研究方面則日益蓬勃(鄧振源、曾國雄, 1989a, 1989b)基本上，層級分析法在決策與權重的決定上比傳統的方法更佔優勢。其最重大的貢獻，在於使傳統主觀判斷的計畫制定、政策決定與績效評估指標體系的建構，有了兼顧專業理念、知識和數理統計分析的基礎，更能達成客觀性、周延性與有效性的要求。

針對上述所修正確認之幼兒園教師專業能力指標層級體系為內容，編製「幼兒園教師專業能力指標之相對權重問卷」，對幼兒教育學者、從事幼兒教育工作者以及幼兒教育行政人員進行調查，從而確立指標權重體系。

二、研究實施

(一) 進行指標專家效度建構

為增加所編製而成的專業能力指標之效度，研究者根據文獻分析所得幼兒園教師專業能力初步內涵，編製「幼兒園教師專業能力指標調查問卷」進行調查。研究者以立意取樣選取幼兒教育學界具代表性的學者 4 名、幼兒園園長 2 名、及教學經驗豐富之幼兒園實務教師 3 名共 9 人，透過問卷調查針對上述指標內涵逐一進行文字與內容審視與修正，藉以建構問卷之內容效度。其中請學者從幼托整合政策的觀點，指出由文獻探討與專家訪談後彙總出的幼兒園教師專業能力指標還有哪些缺失，及可增加或修正哪些指標；而幼兒園行政與教學者則是從教學實務觀點，以自身的經驗審查本研究的幼兒園教師專業能力指標還有哪些必須增加或修正的項目。

回收問卷後，研究者參採專家及教師之建議，將其中達三分之二以上專家同意的能力指標加以保留，另對專家提出修正意見的能力指標進行文字敘述與內容之修訂，進而評估專家建議新增能力指標納入之可行性。此外，另就問卷之信度而言，本研究採用評分者信度，也就是將學者與實務工作者填答情形進行比較，以瞭解不同群體對相同能力指標內涵的看法，是否會選擇相同的處理方式。經研究比對兩個群體的填答情形後，發現僅約有少數能力指標之處理方式之選擇有顯著差異外，多數題項兩者之選擇相同，代表本工具具有良好的評分者信度。

據此，本研究所建構之幼兒園教師專業能力內涵中之教學層面從 18 項指標新增為 20 項指標，輔導層面從 12 項指標新增為 16 項指標，服務層面指標數則無變動，專業層面指標從 11 項新增至 14 項指標，以上除共新增 9 項指標外，指標的文字敘述亦依據專家及實務教師的意見進行局部修改，最後確認幼兒園教師專業能力指標共計 4 個層面、12 個向度共 58 項指標。

(二) 設計研究工具

根據上述訪談修正之幼稚園教師專業能力指標內涵，編製成「幼稚園教師專業能力指標階層架構體系一覽表」，包含教學、輔導、服務和專業等計 4 個層面、共 12 項向度 58 項專業能力指標；接著，再依據一覽表編製「幼稚園教師專業能力指標之相對權重問卷」為實施層級分析之研究工具。

（三）選擇調查對象

遴選國內幼兒教育、幼保學系教育學者 14 人，幼稚園園長 4 人共 19 人，擔任 AHP 問卷調查對象。

（四）實施 AHP 問卷調查

由於 AHP 問卷填答方式採用兩兩比較方式，與一般量表式問卷填答有很大之不同。研究者透過適當之解說，以避免填答人填答出現邏輯不一致情形。此點可透過計算得到填答者回答之邏輯符合性，亦即一致性（IR）分析。

（五）建構完整專業能力指標

回收問卷後，將調查所得資料，「專家選擇」統計軟體中之 Make Model 功能，建立一個新層級結構，下層各層級均以 Edit 中的 Insert 功能分別輸入各指標之縮寫名稱及定義，以完成整體層級模式。

（六）建立層級結構指標體系

應用「專家選擇」軟體，就問卷結果，再就每位專家選擇判斷數值矩陣為依據，分別以 compare 功能中 importance，依次依題進行一致性分析，再依層級指標進行比較分析，以獲取各組指標之相對權重，並就各層級指標關係，建立幼稚園教師專業能力指標層級結構指標體系。

肆、研究結果與討論

一、層級結構指標

探討出「幼稚園教師專業能力指標」內涵後，使用層級分析法的調查結果，權重調查問卷從「題目表一」至「題目表九-3」之 C.R. 值均小於 0.1 的臨界值，表示各組因素判斷的考驗結果皆符合層級一致性，調查所得之權重分配值均可以接受。回答調查問卷之專家們對本研究探討出的指標題項，皆能符合相對權重的排序，也代表本研究題項命題之語意正確性，可以繼續執行 AHP 分析。

依表 4 所示「幼稚園教師專業能力指標」第 1 層指標以「輔導」的權重 26.2% 最高，依序為「專業（26.1%）」、「教學（25.5%）」及「服務（22.2%）」。第 1 層指標有 4 個，理論之平均權重為 25%，而調查出來的權重分配僅有「服務」低於平均數，另 3 個指標的比例相近。顯見本研究的第 1 層的 4 個指標，參與研究之專家學者皆表示認同指標之重要性，彼此之間的權重差異不大。「輔導」、「專業」、「教學」等 3 個指標

重於「服務」；而「服務」的指標權重較低一點，也達 22.2%，代表「服務」指標在幼兒園教師專業能力指標也是重要的一環。

表 4 「幼兒園教師專業能力指標」第一層指標權重分配摘要表

層面	權重分配	排序
教學	25.5%	3
輔導	26.2%	1
服務	22.2%	4
專業	26.1%	2

依表 5 所示「幼兒園教師專業能力指標—教學層面」項下第 2 層指標以「教學態度（38.4%）」的權重最高，依序為「教學準備（4.7%）」、「教學評量（26.1%）」及「教學實施（16.6%）」。教學層面項下第 2 層指標有 4 個，理論之平均權重為 25%，而調查出來的權重分配以「教學實施」的權重低於平均數甚多，而「教學態度」相對高出許多，另 2 個指標的比例相近於平均數。顯見參與研究之專家學者認為「教學態度」最重要，其次是「教學準備」「教學評量」等指標皆比「教學實施」重要。同樣教學層面的指標，調查結果顯示教學態度、教學準備及評量等工作若是完善，那麼教學實施就相對不顯得那麼重要，其意義也許是因為先期教學工作準備及態度好，教學實施亦不會過於偏差。

表 5 幼兒園教師專業能力指標教學層面項下各級指標權重分配摘要表

指標名稱	同級指標權重分配	同級指標重要性排序	整體指標權重分配	整體指標重要性排序
一、教學準備	24.7%			
1-1-1 瞭解每位幼兒的認知發展特性與個別差異	18.7%	3	1.2%	37
1-1-2 根據幼兒的認知發展特性與學習需求設計教學活動	21.6%	1	1.4%	29
1-1-3 依照幼兒的能力、需求、興趣和發展水準設定教學目標	19.8%	2	1.0%	42
1-1-4 規劃幼兒學習活動能兼顧動態與靜態活動並做適當分配	16.7%	4	0.8%	49
1-1-5 布置合宜、安全的幼兒學習環境	12.4%	5	0.7%	52

(續後頁)

(接前頁)

指標名稱	同級指標 標權重 分配	同級指標 重要性排 序	整體指 標權重 分配	整體指標 重要性排 序
1-1-6 於教學之前完成場地、教具與教材 的準備工作	10.9%	6	1.2%	38
二、教學實施	16.6%			
1-2-1 教學方式富有彈性且生動有趣，提 高幼兒學習興趣與意願	28.0%	1	0.5%	55
1-2-2 教學時用簡化的、單純的語句	11.2%	5	0.8%	50
1-2-3 教學時配合肢體語言清楚地表達教 學內容	18.3%	3	0.5%	56
1-2-4 提供多元的學習主題供幼兒自由選 擇並主導學習	19.8%	2	0.8%	51
1-2-5 能運用教學媒體、玩具與遊戲以提 昇教學效果	12.7%	4	0.5%	57
1-2-6 隨時依幼兒需要補充學習教材以滿 足幼兒的需求	10.0%	6	0.4%	58
三、教學評量	20.3%			
1-3-1 運用觀察評量、實作評量等多元評 量方式評量幼兒的學習	33.4%	1	1.7%	19
1-3-2 每日隨機評量幼兒的學習情形	16.5%	3	0.9%	46
1-3-3 對於學習成果不理想的幼兒提供補 償教育之機會	12.6%	5	0.7%	53
1-3-4 對於各項指定操作練習或工作認真 批閱並給予回饋	14.2%	4	0.7%	54
1-3-5 根據幼兒學習評量結果修正教學目 標、方式與內容	23.3%	2	1.2%	39
四、教學態度	38.4%			
1-4-1 教學認真負責，按時上課不無故離 開教室	29.4%	3	2.9%	8
1-4-2 用鼓勵性語言引導幼兒思考及發 問，並有技巧的解答幼兒之疑問	39.7%	1	3.9%	4
1-4-3 掌握個別幼兒的特殊情緒，給予適 時的正向指導	30.9%	2	3.0%	7

依表 6 所示「幼兒園教師專業能力指標—輔導層面」項下第 2 層指標以「行為輔導 (41.9%)」的權重最高，依序為「班級經營 (40.1%)」及「教室管理 (18.0%)」。

輔導層面項下第 2 層指標有 3 個，理論之平均權重為 33.3%，而調查出來的權重分配以「教室管理」的權重低於平均數甚多，而「行為輔導」、「班級經營」相對高出許多。由此可知參與研究之學者專家認為「行為輔導」、「班級經營（40.1%）」2 個指標重於「教室管理」。同樣輔導層面的指標，調查結果與教學層面的意義相似，顯示行為輔導、班級經營等工作若是完善，那麼教室管理就相對不顯得那麼重要。

表 6 幼兒園教師專業能力指標輔導層面項下各級指標權重分配摘要表

指標名稱	同級指標權重分配	同級指標重要性排序	整體指標權重分配	整體指標重要性排序
一、教室管理	18.0%			
2-1-1 實施安全教育與融入生活演練以做好預防措施	23.6%	3	1.1%	41
2-1-2 對於平時發生緊急事故，具有危機處理能力	27.0%	2	1.3%	33
2-1-3 課堂上之緊急意外事故能依園方規定流程妥善處理	27.4%	1	1.3%	34
2-1-4 培養幼兒遵守行為基本規範、表現符合民主精神的、合禮儀的與負責的行為	22.0%	4	1.0%	43
二、行為輔導	41.9%			
2-2-1 從幼兒中心角度以兒童為主體，依照幼兒發展的程度、動機以及兒童長遠的福祉為去定義兒童行為	19.9%	2	2.2%	12
2-2-2 瞭解不同年齡層幼兒的特徵與需求，具備幼兒行為輔導的智能	13.8%	4	1.5%	26
2-2-3 注意自己言行的一致性以作為幼兒的模仿楷模	24.0%	1	2.6%	11
2-2-4 與幼兒直接溝通、表達關愛並建立穩固的情感連結	16.0%	3	1.8%	18
2-2-5 用果決堅定但溫和的態度阻止幼兒傷人與違反公平的行為	12.6%	6	1.4%	30
2-2-6 輔導幼兒練習與熟練自我控制的能力	13.6%	5	1.5%	27
三、班級經營	40.1%			
2-3-1 真心接納班級的每一幼兒，主動關心他們的需要	34.1%	1	3.6%	5

(續後頁)

(接前頁)

指標名稱	同級指標 標權重 分配	同級指標 重要性排 序	整體指 標權重 分配	整體指標 重要性排 序
2-3-2 營造類似家庭般溫馨的班級氣氛	18.9%	2	2.0%	15
2-3-3 輔導幼兒訂定班級規則，並仔細向幼兒說明規則	9.2%	5	1.0%	44
2-3-4 持續一致地明確執行班級規則	8.8%	6	1.0%	45
2-3-5 善用幼兒行為輔導的原理與技巧，公平公正處理幼兒的行為	14.1%	4	1.5%	28
2-3-6 建立班級聯絡網提供班級資訊給家長，建立良性互動	15.0%	3	1.6%	21

依表 7 所示「幼兒園教師專業能力指標—服務層面」項下第 2 層指標係「人際互動（62.4%）」的權重高於「園務參與（37.6%）」。服務層面項下第 2 層指標有 2 個，理論之平均權重為 50%，而調查出來的結果是「人際互動」權重高於「園務參與」甚多。由此可知參與研究之學者專家認為「人際互動」指標重於「教園務參與」。調查結果顯示幼兒園教師的人際互動重要性，高於教師對園務參與，代表教師的本質在於對幼兒的教學與輔導，相較之下教師的人際互動就顯得重要許多。

表 7 幼兒園教師專業能力指標服務層面項下各級指標權重分配摘要表

指標名稱	同級指 標權重 分配	同級指標 重要性排 序	整體指 標權重 分配	整體指標 重要性排 序
一、園務參與	37.6%			
3-1-1 積極分擔並配合園方行政工作且能負責盡職	34.8%	1	2.9%	9
3-1-2 主動參與並協助園方舉辦之各項活動	26.6%	2	2.2%	13
3-1-3 充分參與各項會議之討論	22.8%	3	1.9%	16
3-1-4 主動提供園方校務興革意見	15.7%	4	1.3%	35
二、人際互動	62.4%			
3-2-1 與幼兒積極互動以建立良好之師生關係	43.6%	1	6.0%	1

(續後頁)

(接前頁)

指標名稱	同級指標 標權重 分配	同級指標 重要性排 序	整體指 標權重 分配	整體指標 重要性排 序
3-2-2 主動與學生家長分享幼兒行為輔導的知識與技巧	12.1%	4	1.7%	20
3-2-3 與學生家長及社區人士建立良好關係，合作致力推展校務與教學	13.8%	3	2.2%	14
3-2-4 與同仁建立良好之人際關係，互助合作共同推展園務與教學	28.5%	2	4.0%	3

依表 8 所示「幼兒園教師專業能力指標—專業層面」項下第 2 層指標以「專業倫理（43.7%）」的權重最高，接著依序為「專業素養（33.1%）」及「專業成長（23.2%）」。專業層面項下第 2 層指標有 3 個，理論之平均權重為 33.3%，而調查出來的權重分配以「專業成長」的權重低於平均值較多，而「專業倫理」相對高出許多，「專業素養」的權重則落在平均值。由此可知參與研究之學者專家認為專業層面中「專業倫理」最為重要、「專業素養」指標又重於「專業成長」。在專業層面的指標，調查結果則呈現 3 個指標的權重各有不同，由此可知指標的重要性有明顯差異，此點與服務層面的意義相似，卻與教學、輔導層面的指標權重分配型態不同。

表 8 幼兒園教師專業能力指標專業層面項下各級指標權重分配摘要表

指標名稱	同級指 標權重 分配	同級指標 重要性排 序	整體指 標權重 分配	整體指標 重要性排 序
一、專業素養	33.1%			
4-1-1 具備幼兒教育專業知識與能力並精熟任教科目的知識	51.4%	1	4.4%	2
4-1-2 熟知幼兒不同階段發展的特質與相對應的有效輔導策略	31.8%	2	2.7%	10
4-1-3 能隨時注意教育改革與發展的趨勢	16.8%	3	1.4%	31
二、專業倫理	43.7%			
4-2-1 對幼兒真誠、尊重並支持其成長	30.4%	1	3.5%	6
4-2-2 遵守保密原則並維護學校與學生資料的完整性	16.6%	2	1.9%	17

(續後頁)

(接前頁)

指標名稱	同級指標 標權重 分配	同級指標 重要性排 序	整體指 標權重 分配	整體指標 重要性排 序
4-2-3 自制、自律與自我控制，遵守教師 的各項規範	11.0%	6	1.3%	36
4-2-4 認同學校與教職員團體並積極維護 校園倫理	14.2%	3	1.6%	22
4-2-5 準時上下班全力投入幼兒教育工 作，不處理私人事務	14.1%	4	1.6%	23
4-2-6 參加幼兒教育人員專業組織並遵守 組織的倫理守則	13.7%	5	1.6%	24
三、專業成長	23.2%			
4-3-1 在不影響課務下，主動積極參與各 項研習與進修活動	19.3%	3	1.2%	40
4-3-2 系統化整理教學、進修或研習心得 成為教學檔案	23.0%	2	1.4%	32
4-3-3 對幼兒教育保持高度的興趣並積極 研究各項幼兒教育問題	15.3%	5	0.9%	47
4-3-4 與其他教師分享進修或研習的心得 與經驗	15.6%	4	0.9%	48
4-3-5 能評鑑自我的專業成長並追尋專業 成長的機會	26.8%	1	1.6%	25

二、能力指標重要性

「幼兒園教師專業能力指標」層級結構指標之權重分配如表 9 所示；依其重要性排序結果，而「幼兒園教師專業能力指標」層級分析整體權重架構圖如圖 1 所示。整體而言，由於教師專業能力指標項目眾多，其中以「3-2-1 與幼兒積極互動以建立良好之師生關係 6.00%」、「4-1-1 具備幼兒教育專業知識與能力並精熟任教科目的知識 4.40%」、「3-2-4 與同仁建立良好之人際關係,互助合作共同推展園務與教學 4.00%」、「1-4-2 用鼓勵性語言引導幼兒思考及發問，並有技巧的解答幼兒之疑問 3.90%」、「2-3-1 真心接納班級的每一幼兒，主動關心他們的需要 3.60%」為最重要之前 5 項能力指標。

表9 幼兒園教師專業能力指標整體因素權重分配表

層面	向度	專業能力指標	整體 權重	排序
教 學	教學 準備	1-1-1 瞭解每位幼兒的認知發展特性與個別差異	1.2%	37
		1-1-2 根據幼兒的認知發展特性與學習需求設計教學活動	1.4%	29
		1-1-3 依照幼兒的能力、需求、興趣和發展水準設定教學目標	1.0%	42
		1-1-4 規劃幼兒學習活動能兼顧動態與靜態活動並做適當分配	0.8%	49
		1-1-5 布置合宜、安全的幼兒學習環境	0.7%	52
		1-1-6 於教學之前完成場地、教具與教材的準備工作	1.2%	38
	教學 實施	1-2-1 教學方式富有彈性且生動有趣，提高幼兒學習興趣與意願	0.5%	55
		1-2-2 教學時用簡化的、單純的語句	0.8%	50
		1-2-3 教學時配合肢體語言清楚地表達教學內容	0.5%	56
		1-2-4 提供多元的學習主題供幼兒自由選擇並主導學習	0.8%	51
		1-2-5 能運用教學媒體、玩具與遊戲以提昇教學效果	0.5%	57
		1-2-6 隨時依幼兒需要補充學習教材以滿足幼兒的需求	0.4%	58
	教學 評量	1-3-1 運用觀察評量、實作評量等多元評量方式評量幼兒的學習	1.7%	19
		1-3-2 每日隨機評量幼兒的學習情形	0.9%	46
		1-3-3 對於學習成果不理想的幼兒提供補償教育之機會	0.7%	53
		1-3-4 對於各項指定操作練習或工作認真批閱並給予回饋	0.7%	54
		1-3-5 根據幼兒學習評量結果修正教學目標、方式與內容	1.2%	39
	教學 態度	1-4-1 教學認真負責，按時上課不無故離開教室	2.9%	8
		1-4-2 用鼓勵性語言引導幼兒思考及發問，並有技巧的解答幼兒之疑問	3.9%	4
1-4-3 掌握個別幼兒的特殊情緒，給予適時的正向指導		3.0%	7	
輔 導	教室 管理	2-1-1 實施安全教育與融入生活演練以做好預防措施	1.1%	41
		2-1-2 對於平時發生緊急事故，具有危機處理能力	1.3%	33
		2-1-3 課堂上之緊急意外事故能依園方規定流程妥善處理	1.3%	34
		2-1-4 培養幼兒遵守行為基本規範、表現符合民主精神的、合禮儀的與負責的行為	1.0%	43
行為 輔導	2-2-1 從幼兒中心角度以兒童為主體，依照幼兒發展的程度、動機以及兒童長遠的福祉為去定義兒童行為	2.2%	12	
	2-2-2 瞭解不同年齡層幼兒的特徵與需求，具備幼兒行為輔導的智能	1.5%	26	

(續後頁)

(接前頁)

輔導	行為輔導	2-2-3 注意自己言行的一致性以作為幼兒的模仿楷模	2.6%	11		
		2-2-4 與幼兒直接溝通、表達關愛並建立穩固的情感連結	1.8%	18		
		2-2-5 用果決堅定但溫和的態度阻止幼兒傷人與違反公平的行 為	1.4%	30		
		2-2-6 輔導幼兒練習與熟練自我控制的能力	1.5%	27		
		班級經營	2-3-1 真心接納班級的每一幼兒，主動關心他們的需要	3.6%	5	
			2-3-2 營造類似家庭般溫馨的班級氣氛	2.0%	15	
2-3-3 輔導幼兒訂定班級規則，並仔細向幼兒說明規則	1.0%		44			
2-3-4 持續一致地明確執行班級規則	1.0%		45			
2-3-5 善用幼兒行為輔導的原理與技巧，公平公正處理幼兒的行 為	1.5%		28			
2-3-6 建立班級聯絡網，提供班級資訊給家長，建立良性互動	1.6%		21			
服務	園務參與	3-1-1 積極分擔並配合園方行政工作且能負責盡職	2.9%	9		
		3-1-2 主動參與並協助園方舉辦之各項活動	2.2%	13		
		3-1-3 充分參與各項會議之討論	1.9%	16		
		3-1-4 主動提供園方校務興革意見	1.3%	35		
	人際互動	3-2-1 與幼兒積極互動以建立良好之師生關係	6.0%	1		
		3-2-2 主動與學生家長分享幼兒行為輔導的知識與技巧	1.7%	20		
		3-2-3 與學生家長及社區人士建立良好關係,合作致力推展校務 與教學	2.2%	14		
		3-2-4 與同仁建立良好之人際關係,互助合作共同推展園務與教 學	4.0%	3		
		專業	專業素養	4-1-1 具備幼兒教育專業知識與能力並精熟任教科目的知識	4.4%	2
				4-1-2 熟知幼兒不同階段發展的特質與相對應的有效輔導策略	2.7%	10
4-1-3 能隨時注意教育改革與發展的趨勢	1.4%			31		
專業倫理	4-2-1 對幼兒真誠、尊重並支持其成長		3.5%	6		
	4-2-2 遵守保密原則並維護學校與學生資料的完整性		1.9%	17		
	4-2-3 自制、自律與自我控制，遵守教師的各項規範		1.3%	36		
	4-2-4 認同學校與教職員團體並積極維護校園倫理		1.6%	22		
	4-2-5 準時上下班全力投入幼兒教育工作，不處理私人事務		1.6%	23		
	4-2-6 參加幼兒教育人員專業組織並遵守組織的倫理守則		1.6%	24		
專業成長	4-3-1 在不影響課務下，主動積極參與各項研習與進修活動		1.2%	40		
	4-3-2 系統化整理教學、進修或研習心得成為教學檔案	1.4%	32			
	4-3-3 對幼兒教育保持高度的興趣並積極研究各項幼兒教育問 題	0.9%	47			
	4-3-4 與其他教師分享進修或研習的心得與經驗	0.9%	48			
	4-3-5 能評鑑自我的專業成長並追尋專業成長的機會	1.6%	25			

伍、結論與建議

一、結論

(一)幼兒園教師專業能力指標內涵

在教學層面指標為「教學準備」、「教學實施」、「教學評量」、「教學態度」等 4 個向度共 20 項指標；在輔導層面共包含「教室管理」、「行為輔導」等 2 個向度共 12 項指標；在服務層面共包含「園務參與」、「人際互動」等 2 個向度共 8 項指標；在專業層面共包含「專業素養」、「專業倫理」、「專業成長」等 3 個向度共 14 項指標，所有指標的內容如圖 1 所示。

(二)幼兒園教師專業能力指標權重

本研究各層面、向度及指標之權重如圖 1 所示。整體而言，以「3-2-1 與幼兒積極互動以建立良好之師生關係 6.00%」、「4-1-1 具備幼兒教育專業知識與能力並精熟任教科目的知識 4.40%」、「3-2-4 與同仁建立良好之人際關係，互助合作共同推展園務與教學 4.00%」、「1-4-2 用鼓勵性語言引導幼兒思考及發問，並有技巧的解答幼兒之疑問 3.90%」、「2-3-1 真心接納班級的每一幼兒，主動關心他們的需要 3.60%」為最重要之前五項能力指標。另由調查結果得知，幼兒園教師專業能力指標權重最高為輔導層面(佔 26.2%)，其次為教學層面(佔 26.1%)，再者為專業層面(佔 25.5%)，最後為服務層面(佔 22.2%)，且幼兒園教師專業能力指標在四層面的權重彼此間雖有些微差異，但皆各佔有 1/4 左右之重要性，顯示研究者依據文獻探討與專家意見修正所得之幼兒園教師專業能力指標配置，得到參與層級分析的 19 位專家的認同。

二、建議

(一)應用本能力指標體系，落實幼兒園教師師資培育工作

本研究所建構之幼兒園教師專業能力指標，包括了教學、輔導、服務、專業等四層面專業能力指標次級系統，內容含括幼兒園教師的教學準備、教學實施、教學評量、教學態度、教室管理、行為輔導、園務參與、人際互動、專業素養、專業倫理、專業成長等各方面的專業能力，建議各大學師資培育機構在規劃幼兒園教師師資培育課程時，能參考本專業能力指標，將能力轉化為課程，於正式課程及非正式課程中來加以落實。

(二)採用本能力指標體系，修正教師甄選制度

教師甄選通常採用的方式為筆試、口試及試教等方式，本研究所建構之幼兒園教師專業能力指標體系，已明確區分出各項指標的權重，為確保幼兒園教師品質，因此，建議教師甄選於命題時可參考本能力指標體系，藉以甄選出真正適合幼兒且具有專業教育熱忱的好老師。

(三)運用本能力指標體系，協助幼兒園教師專業能力發展

良好的教師專業能力指標，可引領教師邁向正向的專業發展。因此應善用良好的幼兒園教師專業能力指標，作為教師定期自我檢核專業能力之用。與其最終一成不變的用於教師評鑑，不如用來引領教師，共同努力達到各方對幼兒園教師的專業期待。基於此點，園方在參考教師專業能力指標時，應真正以園方願景的達成與教師專業輔導等行政措施，與教師共同達成，而非一味用來糾正教師及教師分級或獎懲的標準。期望教師專業能力指標能隨時代修正，亦能真正發揮其效用。

(四)因應幼托整合之實施，應強化幼兒園教師之幼保專業知能

在2012年幼托整合政策實施之後，在幼兒園將同時存在教師、教保員和助理教保員等人員，首要增進彼此之間合作關係，其中最重要關鍵就是增進雙方對於對方角色定位及專業分工的了解。再者，今後幼兒園提供之教保服務對象均為2~6歲幼兒，故現任與新進的幼兒園教師均應具備基礎的教保專業知能。由於本研究完成期間係在於「教保員專業知能課程」研究公告之前，因此尚無法將之列入幼兒園教師專業能力指標之中。因此，未來俟教育部規劃完成「教保專業知能課程」研究之後，除將其增列至幼兒園教師專業能力指標中外，亦應將納入師資培育課程內，而主管教育行政機關與園方均應積極辦理現職幼兒園教師有關教保專業知能研習活動，以利幼托整合政策的順利推展。

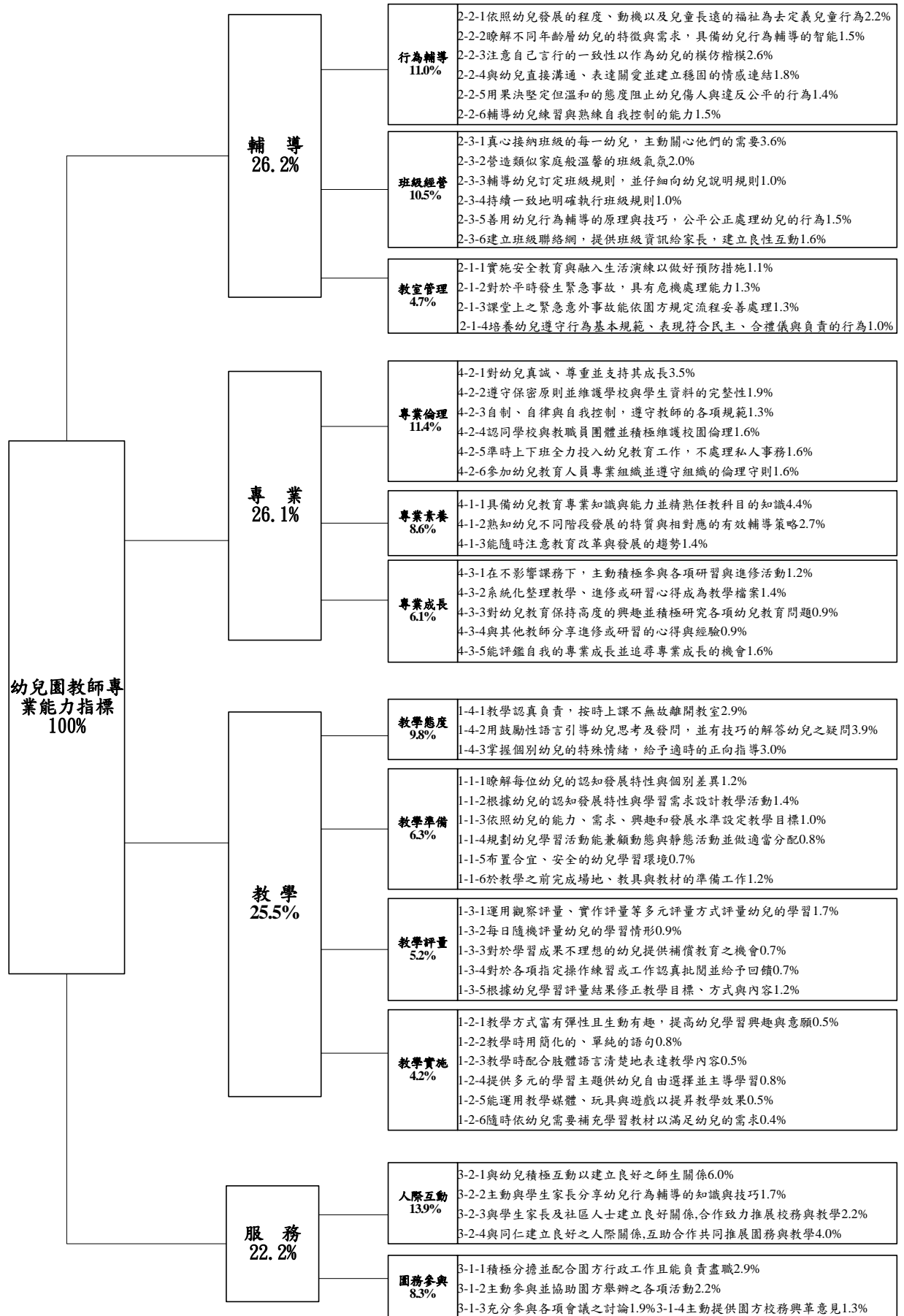


圖 1 幼兒園教師專業能力指標層級分析整體權重架構圖

參考文獻

- 王茜瑩 (2004)。幼兒園教師專業自主之探討。**教育資料與研究**，62，118~125。
- 王連生 (2004)。幼兒教育研究。臺北：五南。
- 台灣省國民學校教師研習會 (1976)。國民小學教師基本能力研究報告。臺北：台灣省國民學校教師研習會。
- 吳政達 (1999)。國民中小學教師評鑑指標體系建構之研究。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，臺北。
- 呂鍾卿、林生傳 (1998)。國民小教師專業成長指標及現況之研究。**教育學刊**，17，45~64。
- 李明珠 (1986)。幼稚園教師教學基本能力研究。臺灣師範大學家政教育學系碩士論文，未出版，臺北。
- 林瑋茹 (2003)。幼托整合方案下托教人員專業能力指標建構之研究。國立暨南國際大學教育政策與行政研究所碩士論文，未出版，南投。
- 林春妙、楊淑朱 (2005)。幼兒教師專業知能之研究。**兒童與教育研究**，1，55~84。
- 香港行政長官卓越教學獎教師協會 (2005)。幼稚園語文教育學習領域教學實踐卓越表現指標。2009年3月8日，取自 http://qef.org.hk/ate/tchinese/assessment2_3.htm
- 張翠娥 (1986)。學前教育師資基本能力分析之研究。文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 張翠娥 (1989)。如何扮好學前教師角色。臺北：大洋。
- 教育部 (2009)。兒童教育及照顧法草案總說明。臺北：教育部。
- 許玉齡、新竹市幼教輔導團 (2003)。新竹市教師自我評鑑表。新竹市幼稚園教師自我評鑑手冊。新竹：新竹市政府。
- 郭昭佑 (2000)。學校本位評鑑。臺北：五南。
- 陳秀才 (1999)。未來的幼教老師對幼稚園教學能力之調查研究。**跨世紀幼教師資培育回顧與展望學術研討會**，國立臺中師範師院，臺中。
- 陳美玉 (1999)。實現成為教師的夢想—專業學習與發展。臺北：師大書苑。
- 黃意舒 (1999)。幼兒教育課程發展—教師的省思與深思。臺北：五南。
- 廖翊廷 (2001)。中小學教師評鑑的現況。論文發表於北京大學舉辦之二〇〇一年海峽兩岸技職教育研討會，北京。
- 廖學文 (1990)。高等教育系統工程。福建：廈門大學出版社。
- 潘慧玲 (2004)。發展國民中小學教師教學專業能力指標之研究。臺北：國立臺灣師範大學教育研究中心。
- 鄧振源、曾國雄 (1989a)。層級分析法 (AHP) 的內涵特性與應用 (上)。**中國統計學報**，27(6)，5~22。

- 鄧振源、曾國雄 (1989b)。層級分析法 (AHP) 的內涵特性與應用 (下)。中國統計學報, 27(7), 1~20。
- 鄧聚龍、郭洪 (1996)。灰色原理與應用。臺北: 全華科技圖書公司。
- 賴光真 (1985)。都市地區國民中學劃分模式之建立。國立政治大學教育研究所碩士論文, 未出版, 臺北。
- 賴春金 (2003)。幼稚園教師的關鍵能力。教育資料與研究, 52, 75~83。
- 顏士程 (2011)。幼兒教育及照顧法評析。學校行政雙月刊, 76, 205-219。
- 簡茂發、彭森明與李虎雄 (1998)。中小學教師基本素質之分析與評量。教育部八十六年度專案研究計畫, 未出版, 臺北。
- Bredenkamp, S. (1994). The competence of entry-level early childhood teachers: Teachers as learners. In G. Goffin & D.E. Day (eds.), **New perspectives in early childhood teacher education**, 59-62. NY: Teachers College Press.
- Bredenkamp, S., & Copple C. (1997). **Developmentally appropriate practice in early childhood programs**. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Glazer, E., & Hannafin, M. (2008). Factors that influence mentor and teacher interactions during technology integration collaborative apprenticeships. **Journal of Technology and Teacher Education**, 16(1), 35-61.
- Kajander, A., & Mason, R. (2007). Examining teacher growth in professional learning groups for in-service teachers of mathematics. **Canadian Journal of Science, Mathematics and Technology Education**. 7(4), 417-438.
- Saaty, T. L., & Vargas, L. G. (1991). **Prediction, Projection and Forecasting**. Norwell, Massachusetts: Kluwer academia Publisher.
- Cavanagh, S. (2007). Scientists nurture teachers' growth in math and science. **Education Week**, 27(13), 10.

Establishing the professional competency indicators of kindergarten teachers

Ching-Chang Lin

Assistant Professor
Department of Childhood Education
ASIA University

Abstract

The success of school education is quite directly related to the teachers' quality. The evaluation of the teachers' quality contains not only teachers' temperament, spirit, character, but also teachers' professional knowledge, skills, and attitude. Hence, the qualified kindergarten teachers shall be equipped with excellent pedagogical and crisis control competencies besides being well acquainted with professional theories, and being of abundant educational enthusiasm and ideals. Moreover, knowing how to apply teaching methods to instruct students, heighten the learning effects and construct safe learning environments.

This study explored the meaning of teacher professional competency, and then established the professional competency indicators for kindergarten teachers. Next, this study proposed indicators, which construct methods of professional competency, and developed the indicators system of professional competency for kindergarten teachers. Lastly, this study utilized the methods of expert judgment and AHP to confirm the weight of the indicators system of professional competency for kindergarten teachers. The findings of this study, which was about a four tiered framework, including teaching, council, service and professional are linked to the professional competencies. The indicators system of professional competency for kindergarten teachers may be used as a reference for kindergarten teachers, teacher training institutes, administration agency, and educational researchers.

Keywords: kindergarten teacher, professional competency, indicators, curriculum planning